
IDC(インターネット・データ・センタ)の セキュリティ向上を目指して

富士通エフ・アイ・ピー株式会社

■ 執筆者Profile ■



深 澤 哲

- 1999年 富士通エフ・アイ・ピー(株)入社
アウトソーシングサービス部
見積業務担当
- 2001年 アウトソーシングサービス部
IDC 業務担当
- 2002年 現在 上に同じ

■ 論文要旨 ■

筆者は、IDCの共用DNS及びメールサーバの運用と管理という業務に従事しており、担当SEという立場であるが、一方でセンタ管理者が行うプロジェクトの管理/監査の業務にも携わっている。例えば、センタ管理者の立場でセキュリティ監査を行ったり、プロジェクトを管理する社内ツールの作成を行うといったことである。

IDCでは、インターネットを利用するという業務上、セキュリティ運用は欠かすことができない。本論文は、実際にセキュリティ対応を行っている担当SEという側面とプロジェクトを管理/監査するセンタ管理者という側面の両面からセキュリティ運用の現状を分析し、また改善への取り組みについて論ずる。

■ 論文目次 ■

1. はじめに	《 3》
1. 1 当社概要	
1. 2 IDC業務の特徴	
2. セキュリティ運用の現状	《 3》
2. 1 担当SEからの観点	
2. 2 センタ管理者からの観点	
2. 3 課題	
3. セキュリティ運用の改善に向けて	《 4》
4. セキュリティDBの構築	《 4》
4. 1 セキュリティDBの設計	
4. 2 公開する情報の制限	
4. 3 セキュリティへの配慮	
5. セキュリティDBの運用	《 8》
5. 1 機能	
5. 2 運用	
6. 導入効果	《 9》
6. 1 担当SEからの観点	
6. 2 センタ管理者からの観点	
6. 3 情報発信の実績	
7. まとめ	《 10》
7. 1 今後の展開	
7. 2 おわりに	

■ 図表一覧 ■

図1 アクセスコントロールについて	《 6》
図2 エスケープ処理を怠ったアプリケーションの例	《 7》
図3 Java Servletコンテナに存在するクロスサイトスクリプトの脆弱性	《 7》
図4 IDCのセキュリティ運用	《 8》
図5 プロジェクト情報	《 9》
図6 セキュリティ情報	《 9》
表1 主なセキュリティ情報の発信実績	《 10》

1. はじめに

1. 1 当社概要

当社は、2001年4月よりIDC(インターネット・データ・センタ)としてサービスを開始し、多くのユーザに利用されている。現在では、ユーザ数は飛躍的に増加してきており、前年度に比べて倍以上の伸びを示している。

1. 2 IDC業務の特徴

IDCの業務では、Webやメールサービスを始めとしたインターネットを利用するサービスというのが特徴である。インターネットを利用しているという性質上、不特定多数のクラッカーからの脅威にさらされており、業務担当者は常にセキュリティについて気を配っておく必要がある。また、考慮しなければならない事象は多岐に渡っており、盗聴や不正アクセス等による情報漏洩は深刻な問題である。

2. セキュリティ運用の現状

IDCの業務を運営していくうえでセキュリティ運用は、欠かすことができない。その主な内容は以下の通りである。

- ・セキュリティ情報の収集(担当SE)
- ・アプリケーションのバージョンアップ/パッチの適用(担当SE)
- ・プロジェクト管理(担当SE)
- ・セキュリティ監査(センタ管理者)

これらの運用について担当SEとセンタ管理者の観点から現状の問題点について考察する。

2. 1 担当SEからの観点

IDCで行われているセキュリティ運用は、各プロジェクトごとに業務担当者が対応するというものである。例えば、担当するプロジェクトごとにセキュリティ情報を収集しながらインストールしているソフトウェアについて問題の有無を検討し、必要であればバージョンアップやパッチを適用していくというものである。

しかし、随時更新されていくセキュリティ情報を各自で収集し、必要な対策を講じるというのは担当SEにかかる負担も大きく、重大なセキュリティ情報を見逃すということにもなりかねない。また、個々のプロジェクトごとに対策を講じていると、情報の収集だけで多大な時間がかかってしまうことになる。

2. 2 センタ管理者からの観点

センタ管理者はセキュリティ運用の一環として各プロジェクトのセキュリティ監査を行っている。しかし、各プロジェクトの情報は担当SEで管理しているため、監査を行うためには、まず担当SEから情報を収集することから始める必要があり、手間が掛かっているというのが現状である。

2. 3 課題

以上のような現状から問題点をまとめると以下ようになる。

現状の課題

- ・セキュリティ情報の収集に多大な時間がかかる(担当 SE)
- ・担当 SE ごとにセキュリティ対応にばらつきがある(担当 SE)
- ・プロジェクト情報を収集するのに時間がかかる(センタ管理者)
- ・セキュリティへの対応状況が把握できていない(センタ管理者)

つまり、担当 SE の観点からも管理者の観点からも、セキュリティ運用の面で効果的な対策がとられていないというのが現状である。

3. セキュリティ運用の改善に向けて

以上のような課題に対して、IDC では現状を改善するため以下のような案を考えた。

改善案

- ・セキュリティ情報をセンタで一括収集する
- ・収集した情報はデータベース化し、SE が参照できるようにする
- ・分散しているプロジェクト情報を統合し、一括管理できるようにする
- ・セキュリティ情報とプロジェクト情報を連携し、問題のあるプロジェクトの抽出を行う

セキュリティ情報の一括収集は、今まで担当 SE が独自におこなってきたセキュリティ情報の収集を、センタで一括収集することで SE の負荷を軽減させるということが目的である。そのため、収集したセキュリティ情報はデータベース化し、担当 SE が自由に参照できるようにする。

また、分散しているプロジェクト情報を一括管理することで、センタ管理者が容易に管理できるようにする。その際に考慮することは、セキュリティ情報と連携させるということである。具体的には、使用している OS、アプリケーションとバージョン情報を管理し、その情報からセキュリティ情報に該当するプロジェクトを抽出できるようにする。

以上のような改善案を実現するため、IDC ではセキュリティ管理データベース(以後セキュリティ DB)を構築することになった。

4. セキュリティ DB の構築

4. 1 セキュリティ DB の設計

このデータベースは担当 SE にも公開するということを考慮しているため、ローカルのツールではなく Web アプリケーションとして構築することにした。管理する情報はプロジェクト情報とセキュリティ情報であるが、主な項目は以下の通りである。

プロジェクト情報

- ・業務情報（顧客名，サービス内容，設置場所，担当部署，担当 S E 等）
- ・サーバ情報（機種，OS，ドメイン，IPアドレス 等）
- ・ソフト情報（使用ソフト，バージョン，適用パッチ，パッチ適用日 等）

セキュリティ情報

- ・脆弱性についての概要
- ・影響と対応策
- ・該当するOS，アプリケーション，バージョン
- ・関連リンク（情報元，パッチ提供元 等）

4. 2 公開する情報の制限

セキュリティDBを構築するにあたって最も注意を払わなければならないことは、公開する情報をコントロールするということである。つまり、公開する情報と公開しない情報をアクセスしてくるユーザ毎に区別するということである。

セキュリティDBは担当SEにも公開するということを目的としているが、すべての情報を公開するというわけではない。例えば、担当SEであればアクセスできる情報は、自分の担当するプロジェクト情報だけに制限し、他のプロジェクトの情報は見えないようにする(図1)。これは顧客情報の流出を防ぐためである。一方、センタ管理者であれば、全てのプロジェクト情報が参照できるということにする。

但し、セキュリティ情報については、担当SEやセンタ管理者といった区別はなく、すべての人が参照できるということにする。

以上のことを考慮すると、セキュリティDBに求められる条件は以下の通りである。

求められる条件

- ・プロジェクト情報は担当者(顧客担当責任者，担当SE)のみに公開
- ・センタ管理者には全ての情報を公開
- ・セキュリティ情報は利用者全てに公開



図1 アクセスコントロールについて

担当SEは自分の担当するプロジェクト情報にしかアクセスできない

4.3 セキュリティへの配慮

近年、Webアプリケーションにおける情報漏洩についてマスコミにも頻繁に取り上げられているが、セキュリティDBはWebアプリケーションとして構築するため、このような情報漏洩についても考慮する必要がある。

Webアプリケーションにおける情報漏洩についてその原因を調査した結果、主な要因には以下のことが挙げられる。

情報漏洩の主な要因

- ・クロスサイトスクリプトの脆弱性
- ・Cookie情報の漏洩
- ・アクセス権の設定ミス

クロスサイトスクリプトの問題は、公表（2000年2月）されてからかなりの期間が経過しているが、今なお多くのWebサイトがこの問題を抱えている。この問題は任意のスクリプトが実行可能状態になっていることにあるが、その要因にはWebアプリケーションの問題とWebアプリケーションサーバの問題の両方のケースが考えられる（図2，3）。しかし、多くの場合、エスケープ処理を怠っているなど開発側の対応漏れが原因であることが多い。

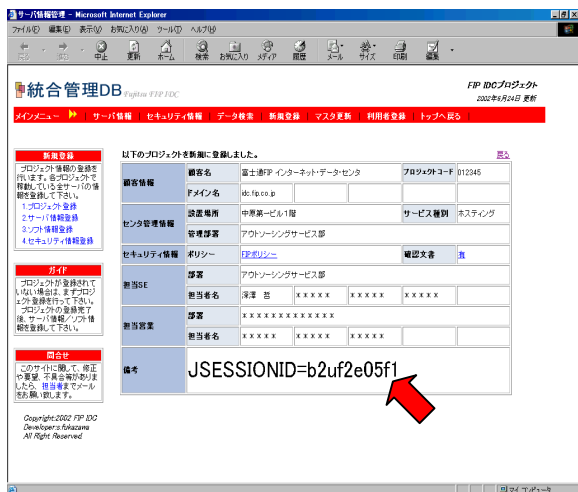


図2 エスケープ処理を怠ったアプリケーションの例

フォームの入力値チェックを怠っているため、スクリプトが実行されている

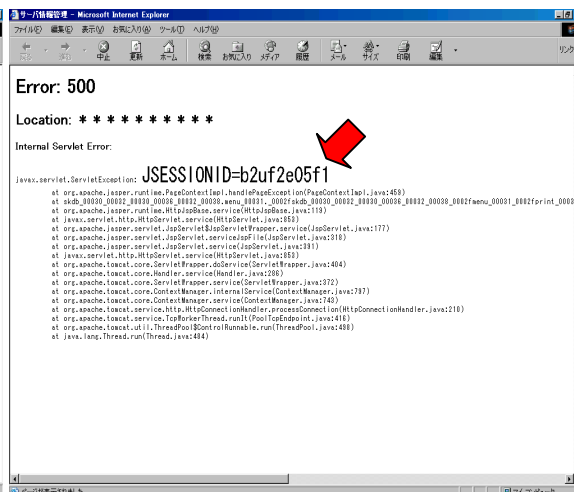


図3 Java Servlet コンテナに存在するクロスサイトスクリプトの脆弱性

任意のスクリプトが実行可能状態にあり、Cookie情報が漏洩している

Cookie 情報の漏洩については、クロスサイトスクリプトの脆弱性とも関連しているが、そもそも個人情報を Cookie に書き込むこと自体に問題がある。Cookie 情報の漏洩はクロスサイトスクリプトの脆弱性だけでなく、他にも多くの事例が公表されており、Cookie の利用は最小限にとどめておくべきである。

アクセス権の設定ミスについては、本来、制限すべきファイルを公開ディレクトリに配置し、かつアクセス制限をかけていないことが原因である。扱う情報に機密性がある場合（例えば個人情報など）は、特に気を遣うべきであり、公開する情報とは明確に区分しなければならない。

以上のような要因に対する主な対策は以下のとおりである。

主な対策

- ・ エスケープ処理
- ・ Cookie 利用の制限 (セッション ID のみ)
- ・ Web アプリケーションサーバのバージョンアップ

エスケープ処理は、フォームなどから入力された特定の文字 (< & ” ’) を変換するという処理である。この処理によって、本来、文字列として扱われる情報をスクリプトとして処理してしまうというのを防ぐことができる。

Cookie については、使用するのはセッション ID のみとし、個人情報を含むその他の情報は一切利用しないようにする。また、その際セッション ID が推測できないものであることも重要である。

Web アプリケーションサーバについてはセキュリティ情報をチェックし、使用している Web アプリケーションサーバに脆弱性がでていないかチェックを行う。脆弱性を含んでいるバージョンを使用している場合は、バージョンアップを行うか、場合によっては他

のWebアプリケーションサーバに切替える必要がある。

5. セキュリティDBの運用

5.1 機能

セキュリティDBの主な機能は以下の通りである。

- ・プロジェクト情報の参照/検索
- ・セキュリティ情報の参照/検索
- ・セキュリティ上問題のあるプロジェクトの抽出

プロジェクト情報は担当SEが登録作業を行い、センタ管理者が一括管理している。登録作業はセキュリティ対応のためバージョンアップを行った際など、担当SEによって随時行われている。また、セキュリティ情報はセンタ管理者が毎日情報収集を行い、必要な情報について登録作業を行っている。

5.2 運用

セキュリティDBは、現在、セキュリティ管理者によって運用されている(図4)が、その運用手順は以下のようになっている。

運用手順

1. セキュリティ情報を収集し、セキュリティDBに登録する(管理者)
2. プロジェクト情報とマッチングし、該当プロジェクトを検出(管理者)
3. 該当プロジェクトの担当SEにメールで情報を発信する(管理者)
4. セキュリティ情報を参照し、必要な対策を行う(担当SE)
5. セキュリティDBに対策内容を登録する(担当SE)

管理者はすべてのプロジェクトのセキュリティ対応が完了するまで、以上の手順を繰り返し行っている。

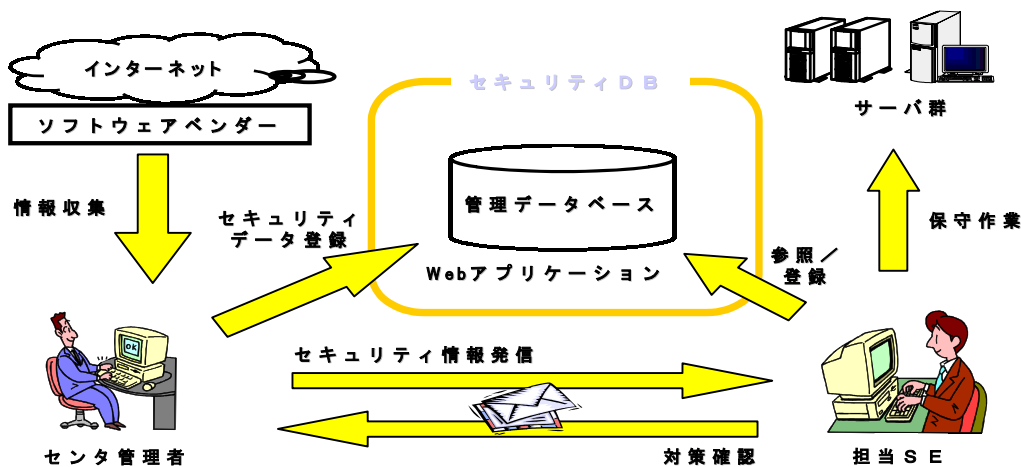


図4 IDCのセキュリティ運用

6. 導入効果

6.1 担当SEからの観点

担当SEの観点からみると、セキュリティ情報はセンタで一括収集されているため、従来のように個人個人でWebサイトを見てまわる必要がなくなり、効率よく情報を把握することができるようになってきている。また、プロジェクト管理とセキュリティ管理をセンタ管理者に一任することで、担当SEはセキュリティ対応のみに専念することができるようになってきている。

6.2 センタ管理者からの観点

センタ管理者の観点からは、分散されていたプロジェクト情報を統一化でき、管理が容易になるとともに、セキュリティ上問題のあるプロジェクトの抽出が可能となっている。また、セキュリティの対応状況を把握できるようになり、未対応のプロジェクトに対して対応を迅速に行うことができるようになってきている。

図5はセキュリティDBのプロジェクト情報を表示した画面である。

業務情報やサーバの機種OS、ソフトウェア情報を始めレイアウト情報なども登録されている。

サーバ情報		ホスト名	www	OS	Solaris 8
サーバ情報	機種	GP7000Sモデル22R	OS適用/パッチ	RD2051	
	リース開始	2002年6月	契約期間(ヶ月)	48	
	保守開始	2002年6月	契約期間(ヶ月)	48	
	サービス	WWW DNS MAIL アプリ			
ネットワーク情報		IPアドレス	192.168.1.2	FQDN	www.idc.fip.co.jp
管理	サーバ管理	FIP	ロック番号	559	
	機器提供	FIP	アプリ開発元	アウトソーシングサービス部	
運用		運用開始時期	2002年8月	運用ソフト	SystemWalker
備考	IPL運用	定期/SE作業	運用ソフト	DAT	
	バックアップ運用	毎週/自動			
	バックアップ予定	毎週/曜日			
ソフトウェア情報		ソフトウェア名/パッチ情報	Apache 1.3.26	パッチ適用日/適用予定日	2002年7月17日 / 2002年8月21日
備考			BIND 9.2.0		2002年7月24日 / 2002年8月28日
			qmail 1.0.3		2002年8月1日 / 未定

図5 プロジェクト情報

図6はセキュリティ情報を表示した画面である。セキュリティ情報には脆弱性の概要と影響、対処方法などが登録されている。

また、セキュリティ情報は対象となるOSやアプリケーションによって検索することが可能である。

セキュリティ情報		タイトル	SNMP Simple Network Management Protocolにおける脆弱性について
脆弱性の概要	概要	ネットワーク機器などの管理に広く利用されているプロトコル、SNMP (Simple Network Management Protocol) のバージョン1の実装の多くは、SNMPパケットを適切に処理できない場合があることが発見されました。結果として、サービス運用時(Operational Service, OSS)攻撃を受け、第三者がネットワーク機器の管理者権限を取得する可能性があります。	
	脆弱性の概要	脆弱性の概要	脆弱なDNS queryが発生した場合、通信量の増大による通信障害、DNSサーバの過負荷による無応答などの問題が生じることが予想されます。
対象OS	対象OS	全て	
	関連リンク	関連リンク	CERT http://www.cert.or.jp/advisories/CA-2002-03.html JPOCERT http://www.jpocert.or.jp/at/2002/at020001.txt IPA http://www.pso.go.jp/secu/ty/cisq/20020213snmp.html Internet Security Systems http://www.isis.com.au/support/techinfo/general/FPODOS_SNMP_vforce.html Cisco http://www.cisco.com/web/public/707/cisco-malfor-med-snmp-nsec-pub.shtml

図6 セキュリティ情報

6. 3 情報発信の実績

セキュリティ情報発信の実績を表1に挙げる。この情報は該当するプロジェクトの担当者
者にメールで発信されており、担当SEにて対応を行っている。

表1 主なセキュリティ情報の発信実績

■ 主な情報発信内容		
2002/4	IIS※1 の脆弱性(4月17日)	5ユーザ / 8台 該当
2002/5	SystemWalker※2 のセキュリティ問題 (5月14日)	10ユーザ / 26台 該当
2002/6	Apache※3 のセキュリティホール (6月18日)	14ユーザ / 37台 該当
2002/6	proftpd※4 にDos攻撃を受ける問題 (6月27日)	7ユーザ / 11台 該当

※1 IIS: マイクロソフトのWWWサーバ
※2 SystemWalker: 富士通の総合運用管理ツール
※3 Apache: UNIX, Winodws系OSのWWWサーバ
※4 proftpd: UNIX系OSのFTPデーモン

従来の運用では、担当SEはセキュリティ情報の収集から始めて対応策の検討まで行う
必要があったが、現在の運用では、対応策も含めてセンタで一括して情報を発信している
ため、ほとんどのケースで即日対応ができるようになっている。

7. まとめ

7. 1 今後の展開

IDCで運用しているセキュリティDBでは、管理者から担当SEに向けての情報発信
が主であるが、現在、SEが他のプロジェクトのSEへ情報を発信できるような仕組みを
構築しているところである。これはSE同士での情報交換の場を設けることで、例えば、
パッチをあてたときの不具合情報やその解決策といった情報を共有することが目的である。

7. 2 おわりに

セキュリティの問題はシステムの初期構築だけで終了するものではなく、日々向き合っ
ていかなければならない問題である。そのためIDCで行ってきたセキュリティ管理は、
盗聴や不正アクセスといったインターネット上の脅威を防止するというだけでなく、業務
担当者への負担軽減も目的としたものである。

今日、インターネットに潜む脅威は確実に身近なものになりつつある。そのとき重要な
ことは身を守るための方法を知っていることであると考え、セキュリティ管理と情報発信
を行ってきた。これからもIDC全体を通してセキュリティレベルが向上するよう、セキ
ュリティの運用管理を行っていきたいと思う。